

**Звіт**  
**про результати опитування щодо якості організації**  
**і змістового наповнення практик здобувачів випускних курсів першого**  
**(бакалаврського) рівня вищої освіти Херсонського державного університету**

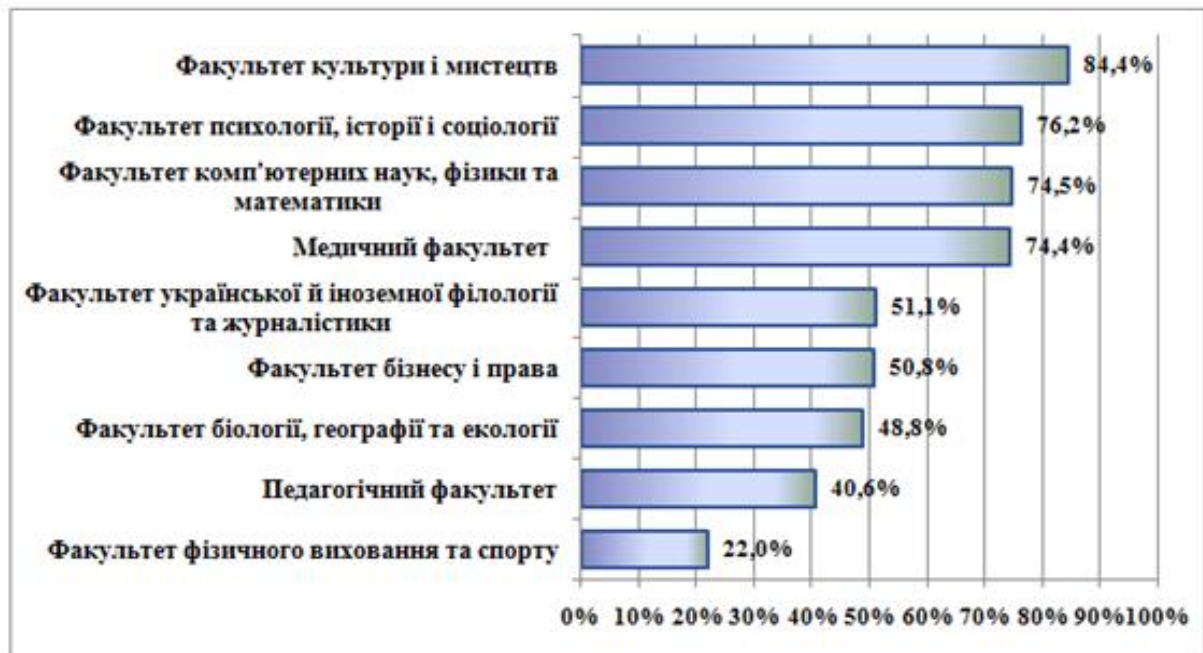
Обов'язковим елементом та формою організації освітнього процесу у закладах вищої освіти є практична підготовка, яка повинна відповідати освітньо-професійній програмі підготовки фахівця, а також враховувати специфіку майбутньої професійної діяльності випускника. Виробнича практика зі спеціальності – це один із важливих компонентів формування загальних і фахових компетентностей, що відіграє важливу роль у становленні майбутнього спеціаліста.

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, покращення якості організації та змістового наповнення практик у Херсонському державному університеті впродовж травня/червня 2021 року було проведено опитування здобувачів випускних курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти **щодо якості організації і змістового наповнення практики.**

Основною метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів якістю організації, змістовим наповненням практик, можливістю формування індивідуальної освітньої траєкторії, відповідності вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

До організації проведення опитування були залучені помічники деканів факультетів із забезпечення якості освіти та гаранті освітніх програм. У опитуванні, шляхом анонімного анкетування за допомогою гугл-форм, взяли участь **374 (53,4%)** здобувача випускних курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

У опитуванні брали участь здобувачі випускних курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти дев'яти факультетів університету: факультет культури і мистецтв (показник залученості – 84,4%); факультет психології, історії та соціології (показник залученості – 76,2%), факультет комп'ютерних наук, фізики та математики (показник залученості – 74,5%), медичний факультет (показник залученості – 74,4%), факультет української й іноземної філології та журналістики (показник залученості – 51,1%), факультет бізнесу і права (показник залученості – 50,8%), факультет біології, географії та екології (показник залученості – 48,8%), педагогічний факультет (показник залученості – 40,6%), факультет фізичного виховання та спорту (показник залученості – 22,0%).



Запропонована для опитування анкета містила 14 питань, за допомогою яких оцінювався рівень задоволеності випускних курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю організації і змістовим наповненням практик.

Середній показник рівня задоволеності здобувачів відповідно до першого блоку (11 питань анкети), який оцінювався за п'ятибальною шкалою, є достатньо високим – **4,69** балів, що свідчить про відповідність баз проходження практики спеціальностям та науковим інтересам здобувачів, їх високий рівень інформованості щодо порядку проходження і програм практик, достатню кількість годин, виділених на проходження практики та виконання програми.

де «1» – категорично незадовільно (категорично не згоден);

«2» – в цілому незадовільно (в цілому не згоден);

«3» – задовільно (нейтральне ставлення);

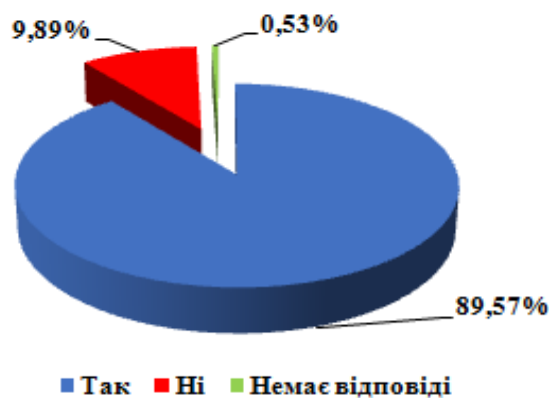
«4» – добре (переважно згоден);

«5» – відмінно (повністю згоден);

Запитання анкети	Оцінка рівня задоволеності здобувачів за 5 бальною шкалою
1. Чи відповідає Вашій спеціальності база проходження практики?	4,82
2. Чи знадобилися Вам здобуті в університеті теоретичні знання для виконання практичних завдань на базі проходження практики?	4,51
3. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із порядком проходження і програмою практики?	4,70

4. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із критеріями оцінювання та порядком захисту звіту про проходження практики?	4,67
5. Чи були доступні керівники практики від університету для консультацій?	4,79
6. Чи достатня, на Вашу думку, кількість годин, виділених на проходження практики та для виконання програми практики?	4,69
7. Чи ознайомили Вас керівники практики від бази практики з особливостями проходження практики?	4,69
8. Чи були доступні керівники від бази практики для консультацій?	4,81
9. Чи відповідає програма практики діяльності бази практики?	4,76
10. Чи сприяло проходження практики формуванню у Вас професійних компетентностей?	4,69
11. Чи порекомендуєте Ви цю базу практики іншим здобувачам?	4,73
<b>Середній бал</b>	<b>4,69</b>

На питання «Чи була у вас можливість самостійно обрати базу практики із запропонованого переліку?» відповіді розподілились наступним чином:



Відкриті питання 13 і 14 вимагали від респондентів зазначити позитивні сторони практики та надати пропозиції щодо покращення організації та змісту практик.

### 13. Зазначте, будь ласка, позитивні сторони практики.

Здобувачі випускних курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти висловлювали задоволення від спілкування з учнями, вчителями шкіл, колективами баз практик; можливості вдосконалення набутих професійних навичок – теоретичних, практичних, комунікативних; можливості застосування набутих знань на практиці; покращення професійних якостей, а саме: комунікабельності, відповідальності, дипломатичних навичок, уваги, вміння адаптуватися у складних ситуаціях.

Позитивні сторони: програма практики відповідає вимогам стандарту вищої освіти,

*постійний організаційний і консультаційний супровід від керівника практики, високий методичний рівень підготовки фахівців, можливість впровадження інноваційних ідей під час дистанційного навчання.*

Останнє питання опитування передбачало надання пропозицій:

#### **14. Ваші пропозиції щодо покращення практики у майбутньому.**

Здобувачі випускних курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти висловили пропозиції:

- збільшити кількість годин для підвищення рівня практичних навичок;
- збільшити термін проходження практики;
- збільшити кількість завдань, спрямованих на творчу педагогічну діяльність;
- проводити практику в першому семестрі;
- зменшити кількість залікових завдань;
- зменшити кількість документації;
- проводити більш структурований інструктаж щодо особливостей проходження практики;
- розширити перелік баз практик.

Звертають увагу на необхідність розробки методичних вказівок щодо ведення звітної документації, отримання можливості стажування за кордоном.

З метою покращення якості організації, змістового наповнення практик пропонується:

- продовжувати роботу над удосконаленням супровідного навчально-методичного забезпечення;
- переглянути можливості зміни термінів проходження практики, обговоривши їх на засіданнях кафедр, засіданнях НМР факультетів;
- гарантам освітніх програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти врахувати результати опитування при перегляді освітніх програм та розробленні програм практик.

Результати опитування здобувачів випускних курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо покращення якості організації та змістового наповнення практик будуть розглянуті на засіданні науково-методичної ради університету, доведені до відома деканів факультетів, гарантів відповідних освітніх програм Херсонського державного університету для розгляду можливості врахування пропозицій здобувачів та усунення виявлених недоліків.